

POWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie art. 4 pkt. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) w trybie **zapytania ofertowego** na pn:

„Budowa placu zabaw w miejscowości Chotynia gm. Sobolew”

informujemy, iż wybrana została oferta:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena oferty brutto	Liczba uzyskanych punktów
1	COMES Sokołowscy Spółka Jawna ul. Kościuszki 128 A, 26-500 Szydłowiec	49 900,00 zł	100 pkt

Zamawiający wybrał do realizacji zamówienia w/w Wykonawcą, gdyż spełnia warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zawarte w zapytaniu ofertowym. Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert i w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego. Cena oferty nie przekracza kwoty, jaką zamawiający może przeznaczyć na realizację zamówienia.

Do wyznaczonego terminu składania ofert, tj. 5.04.2018 r., godz. 11:00, złożono 4 oferty:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty /brutto/	Liczba uzyskanych punktów
1	COMES Sokołowscy Spółka Jawna ul. Kościuszki 128 A, 26-500 Szydłowiec	49 900,00 zł	100,00
2	Warszawski Fundusz Rozwoju Inwestycji Sp. z o.o. 02-372 Warszawa ul. Opaczewska 34/1	52 029,00 zł	95,90
3	Nowa Szkoła Sp. z o.o. ul. POW 25 90- 248 Łódź	52 890,00 zł	94,34
4	MAGIC GARDEN Sp. z o.o. Ul. Wyszyńskiego 60 a 88-170 Pakość	-	Oferta odrzucona

Oferty odrzucone:

Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta Wykonawcy.

Oferta nr 4 : **MAGIC GARDEN Sp. z o.o. ul. Wyszyńskiego 60 a 88-170 Pakość**

Uzasadnienie do odrzucenia oferty:

Oferta została odrzucona, ponieważ jej treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego. Zamawiający w dniu 5.04.2018r g.13:12 zobowiązał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień tj. „załączników wraz z pieczęciami instytucji certyfikującej stanowiących integralną część Certyfikatu: Nr 327/17 , Nr 272/17 , Nr 174/16, Nr 227/15”. Około godz. 14:00 zadzwonił przedstawiciel Wykonawcy z pytaniem o jakie załączniki Zamawiający prosi. Poinformowano aby dołączyć rysunki techniczne z wymiarami i parametrami urządzeń które były poddawane badaniom przy uzyskiwaniu Certyfikatów Zgodności.

Wykonawca wyjaśnił w mailu z dnia 6.04.2018r godz. 9:43 iż „Załącznikami do certyfikatów są karty techniczne z których jednoznacznie wynika specyfikacja materiałowa urządzeń i to one stanowią załącznik do certyfikatów. Nazwy urządzeń są takie same jak na certyfikatach”.

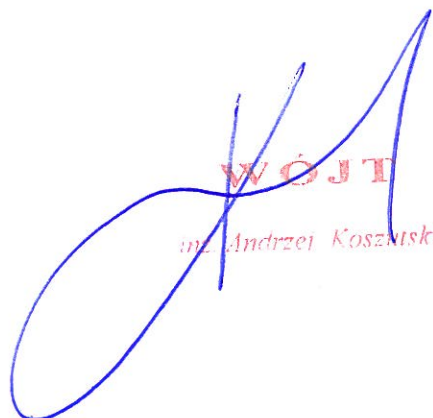
Zamawiający aby potwierdzić zgodność urządzeń z Certyfikatami Zgodności w dniu 5.04.2018 zwrócił się z pytaniem do Polskie Centrum Badań i Certyfikacji S.A w Warszawie.

Zamawiający otrzymał następujące informacje:

- przedstawiony w załączniku Zestaw sprawnościowy Nr 2 **nie jest** objęty Certyfikatem Zgodności Nr 327/17;
- Linarium Magic - **nie jest** objęte Certyfikatem Zgodności nr 272/17;
- Sprężynowiec (z 4 siedziskami) - **nie jest** objęty Certyfikatem Zgodności nr 227/15.

Zamawiający wymagał w zapytaniu ofertowym pkt 2: iż, „Wszystkie urządzenia rekreacyjno - zabawowe muszą posiadać certyfikaty zgodności z normami serii PN EN 1176 – wyposażenie placów zabaw i nawierzchnie wydane przez akredytowaną jednostkę certyfikującą. Certyfikaty Wykonawca jest zobowiązany złożyć wraz z ofertą. Certyfikaty muszą dotyczyć poszczególnych urządzeń rekreacyjno- zabawowych, nie mogą dotyczyć systemu urządzeń”.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy.



Otrzymują:

1. Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu
2. Strona internetowa www.bip.sobolew.pl
3. A/a